



Wie zukunftsfähig sind die österreichischen Bezirke?

2. Ausgabe des Zukunftsrankings – die Ergebnisse

In Kooperation mit:

Die Presse **ÖÖNachrichten** **Tiroler Tageszeitung** **Salzburger Nachrichten** **KLEINE ZEITUNG** **IN**



April 2019

Pöchhacker Innovation Consulting – wer wir sind!



Wir – Pöchhacker Innovation Consulting GmbH (P-IC) – sind ein privates Beratungsunternehmen mit einem Expertenteam, das auf wirtschafts-, forschungs- und innovationspolitische Fragestellungen im regionalen, nationalen und internationalen Kontext spezialisiert ist.

Mit unseren **Beratungsfeldern** sprechen wir drei Bereiche an:

- * Trendforschung
- * Public Policy
- * Förderberatung

Unsere Kunden



Inhaltsübersicht



1. Zur 2. Auflage des Zukunftsrankings der österreichischen Bezirke
2. Gesamtergebnis des Zukunftsrankings 2019
3. Die Auf- und Absteiger im Zukunftsranking 2019
4. Ergebnisse des Zukunftsrankings im Detail
 - Säule I: Demografie
 - Säule II: Arbeitsmarkt
 - Säule III: Wirtschaft & Innovation
 - Säule IV: Lebensqualität
5. Wissenschaftlich fundierte Methodik des Rankings
 - Übersicht der Indikatoren
 - Datenquellen

Zur 2. Auflage des Zukunftsrankings der österreichischen Bezirke



- * Die **94 Bezirke** in Österreich sind der unmittelbare Lebens- und Arbeitsraum für über **8,8 Mio. Bürger** und Grundlage der regionalen Identität.
- * Für die zukunftsorientierte Entwicklung dieser Bezirke gibt es eine Reihe an **Indikatoren und Messgrößen**, die Aufschluss über das aktuelle Leistungs- und Attraktivitätsniveau sowie die Entwicklungsdynamik geben können.
- * P-IC veröffentlicht nun zum zweiten Mal in **Kooperation mit den führenden Medien** des Landes ein wissenschaftlich fundiertes Zukunftsranking, das als **Maßstab der Zukunftsfähigkeit der Regionen Österreichs** gesehen werden kann.
- * Auf Basis von **38 Indikatoren** in den Bereichen **Demografie, Arbeitsmarkt, Wirtschaft & Innovation und Lebensqualität** werden vielfältige Aussagen zum Entwicklungsstand der 94 Bezirke und ihrer Zukunftsorientierung getätigt.
- * Das Zukunftsranking 2019 gibt interessante Einblicke in die **Auf- und Absteiger der Regionen** und zeigt, dass eine dynamische und positive Entwicklung Grundlage für die Attraktivität der Bezirke ist.
- * Die Erkenntnisse 2019 sollen wiederum interessante **Impulse für die Menschen** in den Regionen und faktenorientierte Anregungen für die **Politikgestaltung** auf Bundes- und Länderebene geben.

Zentrale Ergebnisse des Zukunftsrankings 2019



- * **Krems an der Donau (Stadt)** liegt in der Gesamtwertung 2019 wieder unangefochten auf Platz 1 – starke Niveauwerte und eine exzellente Dynamik sichern dieses Top-Ergebnis. **Graz-Umgebung** folgt auf Platz 2 und **Kufstein** auf Platz 3.
- * **Neu in den Top-10** sind die Bezirke Waidhofen an der Ybbs und Lienz.
- * **Abgestiegen** im Ranking im Vergleich zu 2018 sind allen voran Steyr (Stadt), Lilienfeld und Urfahr-Umgebung.
- * In der Niveaubetrachtung dominieren die **Landeshauptstädte** (7 der Top-10).
- * Eine beachtliche Dynamik zeigen eine Reihe **ländlicher Bezirke**, insb. in Tirol.
- * Die besten Ergebniswerte in der **demografischen Entwicklung** weisen die Bezirke Krems an der Donau (Stadt), Wels (Stadt) und Waidhofen an der Ybbs auf.
- * Das **Arbeitsmarkt-Ranking** wird von Graz-Umgebung, Mödling und Lienz angeführt.
- * Im Indikatorenbereich **Wirtschaft & Innovation** liegen die Bezirke Wiener Neustadt, Waidhofen an der Ybbs und Graz-Umgebung vorne.
- * Bei den **Indikatoren zur Lebensqualität** haben sich die Bezirke Krems an der Donau (Stadt), Zwettl und Schwaz an die Spitze gesetzt.

Alle Detailwerte des Gesamtrankings sind unter www.zukunftsranking.at zu finden.

Gesamtergebnis des Zukunftsrankings 2019



Niveau-Ranking		Dynamik-Ranking		GESAMT-RANKING		
1	Eisenstadt (Stadt)	1	Krems an der Donau (Stadt)	1	Krems an der Donau (Stadt)	⇒ 1*
2	Salzburg (Stadt)	2	Graz-Umgebung	2	Graz-Umgebung	↑ 4
3	Graz (Stadt)	3	Kufstein	3	Kufstein	↑ 6
4	Wels (Stadt)	4	Lienz	4	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	↑ 23
5	Innsbruck-Stadt	5	Klagenfurt Land	5	Salzburg (Stadt)	⇒ 5
6	Linz (Stadt)	6	Hollabrunn	6	Eisenstadt (Stadt)	↓ 3
7	Klagenfurt (Stadt)	7	Wels-Land	7	Graz (Stadt)	↑ 10
8	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	8	Tamsweg	8	Wels-Land	↓ 7
9	Hallein	9	Bludenz	9	Wels (Stadt)	↓ 8
10	Wien	10	Jennersdorf	10	Lienz	↑ 68
11	Krems an der Donau (Stadt)	11	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	11	Schwaz	↑ 12
12	Salzburg-Umgebung	12	Rohrbach	12	Bludenz	↓ 2
13	Mödling	13	Schärding	13	Tulln	↑ 26
14	Graz-Umgebung	14	Schwaz	14	Salzburg-Umgebung	↑ 38
15	Kufstein	15	Imst	15	Tamsweg	↓ 9
	...		...		...	
90	Murau	90	Wien	90	Völkermarkt	↓ 76
91	Schärding	91	Oberpullendorf	91	Bruck-Mürzzuschlag	↑ 93
92	Hollabrunn	92	Linz (Stadt)	92	Spittal an der Drau	⇒ 92
93	Jennersdorf	93	Steyr (Stadt)	93	Oberpullendorf	↓ 75
94	Gmünd	94	Innsbruck-Stadt	94	Gmünd	⇒ 94

- * **Gesamtranking:** Krems (Stadt) liegt unangefochten auch 2019 wieder auf Rang 1
 - Graz-Umgebung und Kufstein neu unter den Top 3
 - 6 Stadtbezirke unter den Top 10
- * **Niveau:** Dominanz der Landeshauptstädte in den Top 10
 - Eisenstadt: Platz 1 in den Säulen Wirtschaft und Arbeitsmarkt
 - Salzburg: Durchwegs gute Ergebnisse in allen vier Säulen
 - Graz: Top in demografischer Entwicklung
- * **Dynamik:** Zahlreiche ländliche Bezirke zeigen beeindruckende Entwicklungen
 - Krems: Höchste Dynamik aller Bezirke in Demografie und Lebensqualität
 - Graz-Umgebung: Top bei Entwicklung Wirtschafts- und Arbeitsmarktkennzahlen
 - Kufstein: Starke Entwicklung bei Arbeitsmarkt und Lebensqualität

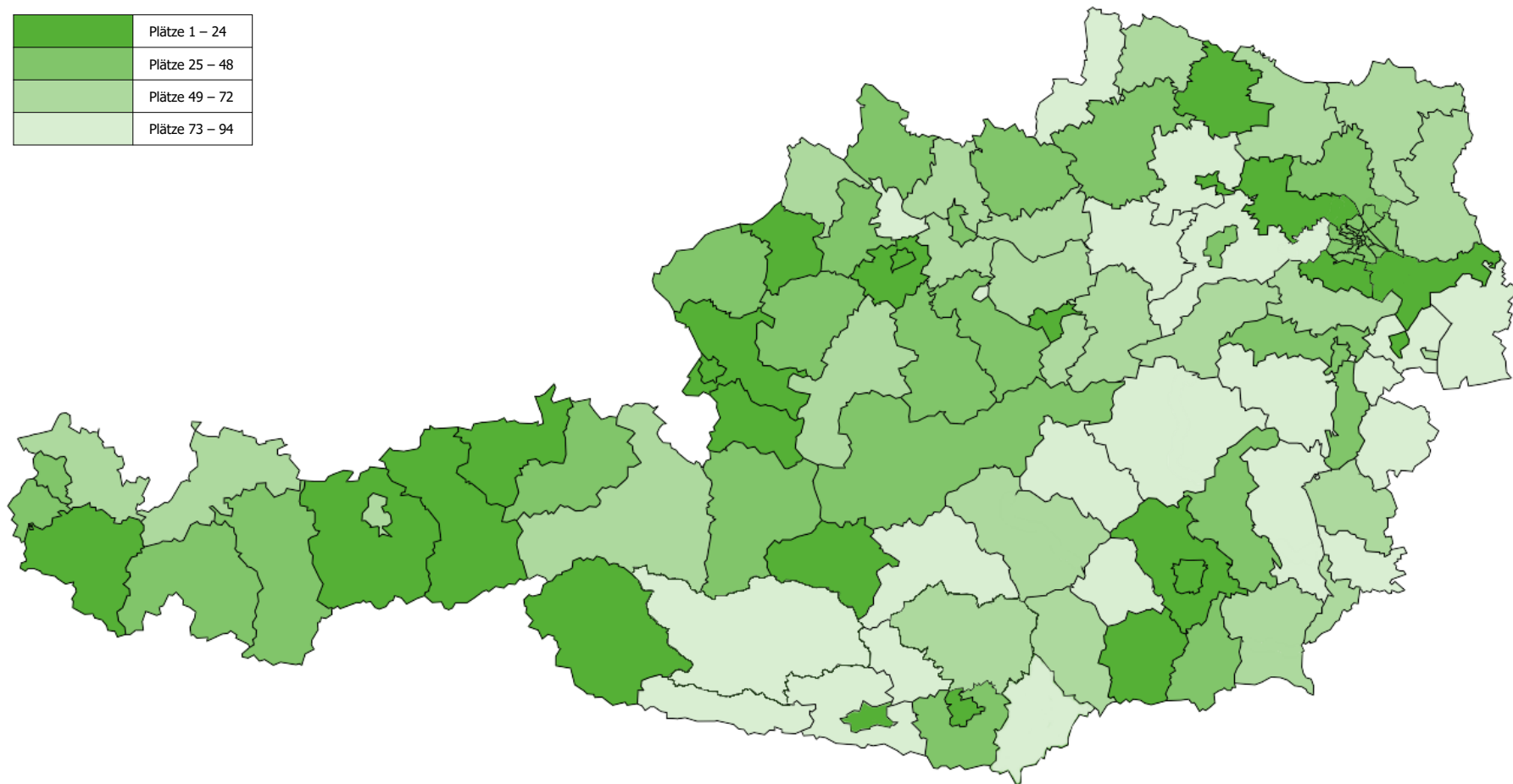
* Rang 2018

Gesamtergebnis des Zukunftsrankings 2019



Gesamt-Ranking:

	Plätze 1 – 24
	Plätze 25 – 48
	Plätze 49 – 72
	Plätze 73 – 94

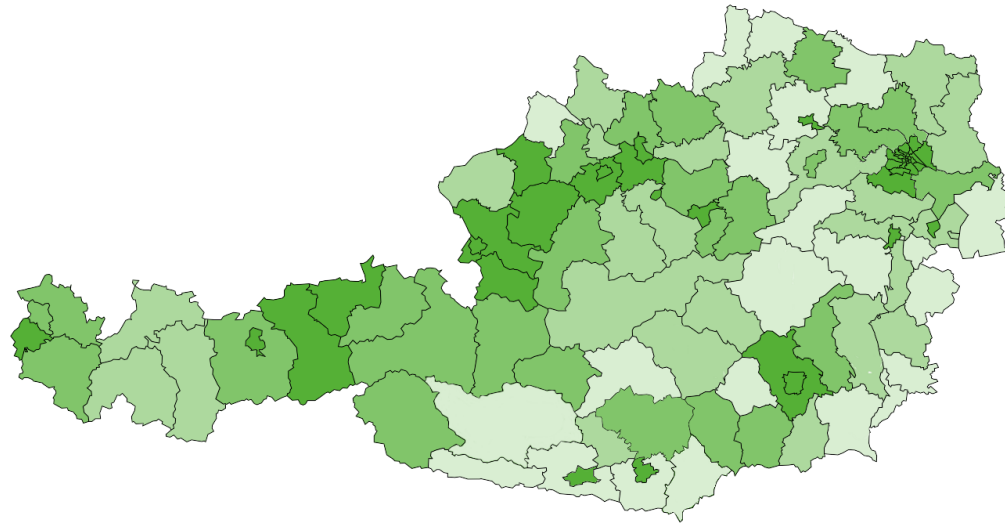


Gesamtergebnis des Zukunftsrankings 2019 (2/2)



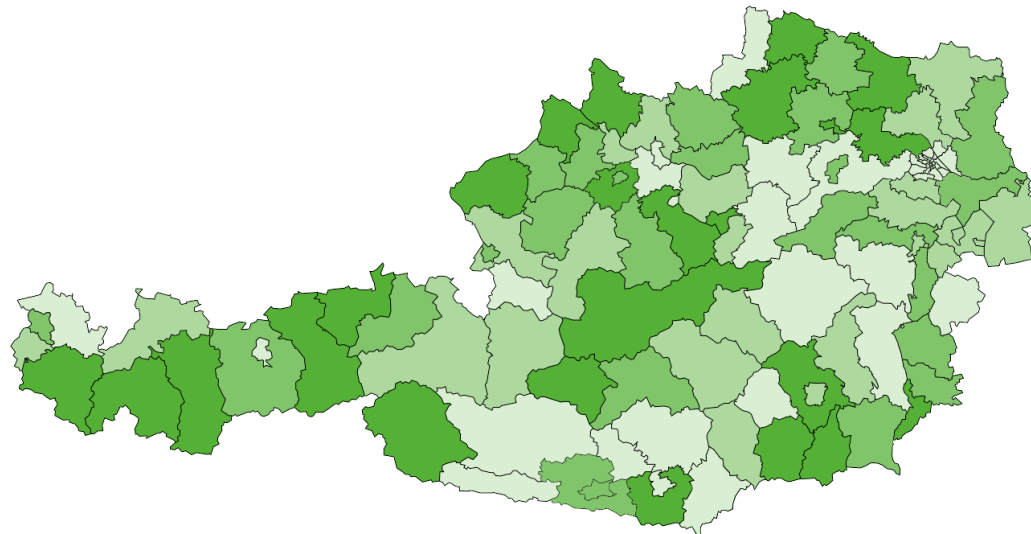
Niveau:

	Plätze 1 – 24
	Plätze 25 – 48
	Plätze 49 – 72
	Plätze 73 – 94



Dynamik:

	Plätze 1 – 24
	Plätze 25 – 48
	Plätze 49 – 72
	Plätze 73 – 94



Die Auf- und Absteiger im Zukunftsranking 2019



- * Im Vergleich zum letztjährigen Ranking konnten viele Bezirke ihre Position erheblich verbessern – gleichzeitig bedeutet dies allerdings auch, dass eine Reihe von Bezirken Ränge einbüßten.
- * Den **größten Sprung nach** oben machte der Tiroler **Bezirk Lienz**, der sich in allen vier Säulen des Rankings erheblich verbessern konnte, insb. bei den Indikatoren in den Bereichen Wirtschaft & Innovation sowie Demografie.
- * **Steyr (Stadt)** hingegen **verlor die meisten Plätze**, wofür insb. eine nachlassende Dynamik in den Wirtschafts- und Demografie-Indikatoren verantwortlich war.

* Die Aufsteiger 2019

Bezirk	Rang 2019	Rang 2018	Veränderung
Lienz	10	68	+58
Freistadt	34	78	+44
Hallein	21	51	+30
Wiener Neustadt (Stadt)	31	61	+30
Landeck	40	67	+27
Scheibbs	54	80	+26
Wolfsberg	58	83	+25
Salzburg-Umgebung	14	38	+24
Klagenfurt (Stadt)	19	40	+21
Leibnitz	44	65	+21

* Die Absteiger 2019

Bezirk	Rang 2019	Rang 2018	Veränderung
Innsbruck-Stadt	52	34	-18
Perg	53	35	-18
Waidhofen an der Thaya	71	53	-18
Oberpullendorf	93	75	-18
Dornbirn	35	16	-19
Hermagor	89	59	-30
Eferding	73	42	-31
Urfahr-Umgebung	49	15	-34
Lilienfeld	70	29	-41
Steyr (Stadt)	77	30	-47

Säule I: Demografische Entwicklung

Indikatoren: Fertilitätsrate, Anteil junger Erwachsener an der Bevölkerung, Wanderungssaldo junger Erwachsener



Niveau-Ranking		Dynamik-Ranking		FINAL-RANKING DEMOGRAFIE			
1	Wels (Stadt)	1	Krems an der Donau (Stadt)	1	Krems an der Donau (Stadt)	⇒	1*
2	Linz (Stadt)	2	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	2	Wels (Stadt)	↑	11
3	Graz (Stadt)	3	Rust (Stadt)	3	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	↓	2
4	Wien	4	Waidhofen an der Thaya	4	Salzburg (Stadt)	↑	9
5	Hallein	5	Imst	5	Braunau am Inn	↑	17
6	Salzburg (Stadt)	6	Schärding	6	Imst	↓	5
7	Krems an der Donau (Stadt)	7	Tamsweg	7	Wels-Land	↑	15
8	Wiener Neustadt (Stadt)	8	Bludenz	8	Bludenz	↓	3
9	Dornbirn	9	Wels-Land	9	Dornbirn	↑	18
10	Kufstein	10	Braunau am Inn	10	Bregenz	↑	26
11	Innsbruck-Stadt	11	Salzburg (Stadt)	11	Linz (Stadt)	↓	6
12	Braunau am Inn	12	Klagenfurt Land	12	Schärding	↓	7
13	Ried im Innkreis	13	Bruck an der Leitha	13	Wien	↓	10
14	Schwaz	14	Liezen	14	Kufstein	↑	31
15	Bregenz	15	Wels (Stadt)	15	Ried im Innkreis	↓	12
	...		...		...		
90	Eisenstadt-Umgebung	90	Voitsberg	90	Völkermarkt	↓	73
91	Voitsberg	91	Neusiedl am See	91	Neusiedl am See	↑	93
92	Oberpullendorf	92	Landeck	92	Güssing	↑	94
93	Güssing	93	Hartberg-Fürstenfeld	93	Voitsberg	↓	89
94	Jennersdorf	94	Klagenfurt (Stadt)	94	Oberpullendorf	↓	88

* Gesamt:

- Nord-Süd-Gefälle zwischen den Bezirken
- Acht Bezirke aus Oberösterreich und drei aus Vorarlberg unter den Top 20
- Drei Stadtbezirke an der Spitze des Rankings
- Wels (Stadt) verbessert sich von Rang 11 auf Rang 3

* Niveau:

- Wels (Stadt): Top bei allen drei Indikatoren
- Linz, Graz & Wien: Hoher Anteil junger Erwachsener sowie stark positiver Wanderungssaldo

* Dynamik:

- Krems (Stadt) und Waidhofen an der Ybbs: Hohe Steigerung der Geburtenrate und des Anteils junger Erwachsener
- Rust: Hohe Steigerung der Geburtenrate und positive Entwicklung beim Wanderungssaldo

* Rang 2018

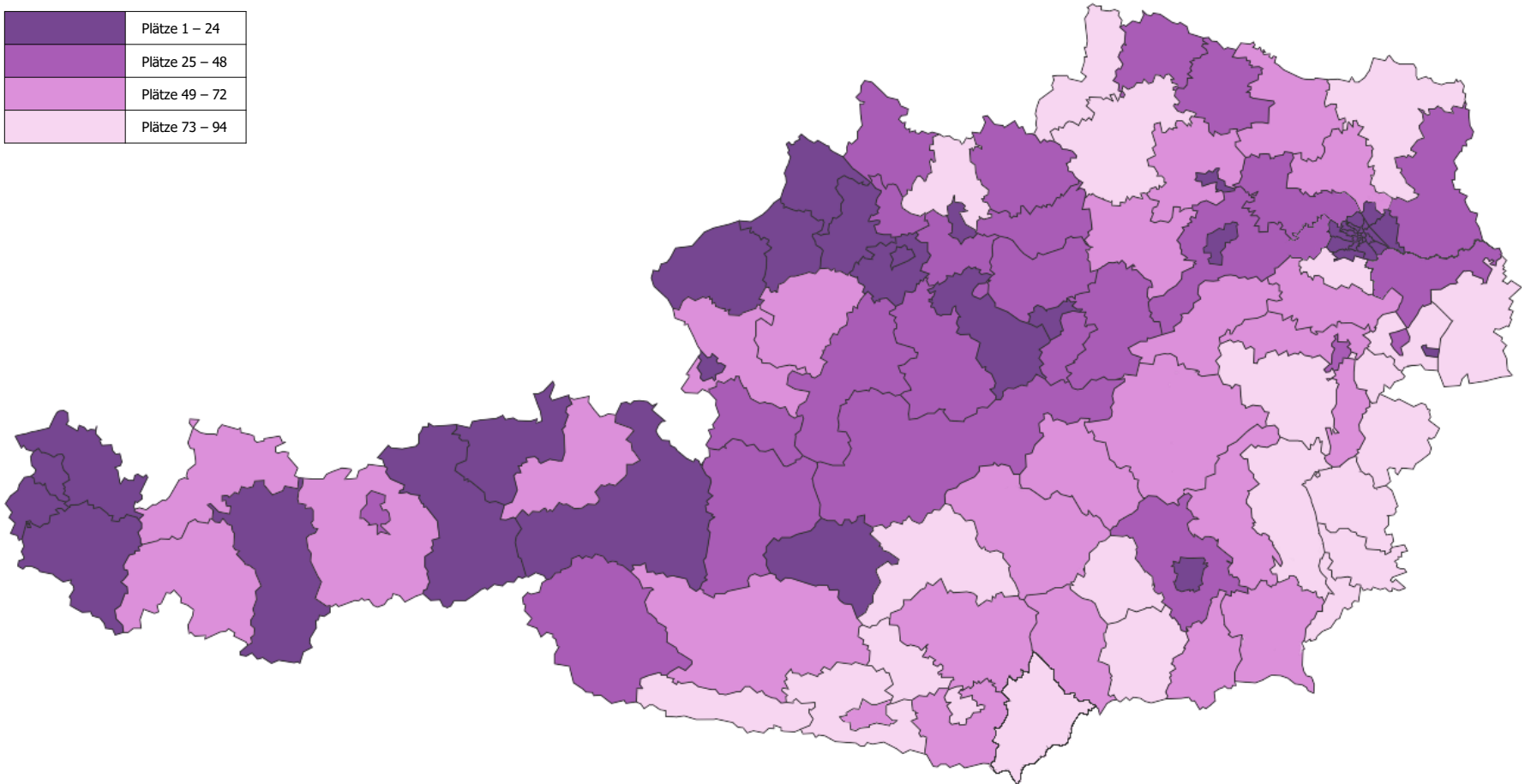
Säule I: Demografische Entwicklung

Indikatoren: Fertilitätsrate, Anteil junger Erwachsener an der Bevölkerung, Wanderungssaldo junger Erwachsener



Ergebnisse des Gesamt-Rankings

	Plätze 1 – 24
	Plätze 25 – 48
	Plätze 49 – 72
	Plätze 73 – 94



Säule II: Arbeitsmarkt

Indikatoren: Arbeitsplatzdichte, Arbeitslosenquote, Arbeitnehmerbruttoeinkommen (pro Kopf), Anteil Hochqualifizierte an Beschäftigung, Anteil Personen mit Pflichtschulabschluss an Beschäftigung, Frauenerwerbsquote



Niveau-Ranking		Dynamik-Ranking		FINAL-RANKING ARBEITSMARKT			
1	Eisenstadt (Stadt)	1	Lienz	1	Graz-Umgebung	↑	2*
2	Mödling	2	Landeck	2	Mödling	↓	1
3	Graz-Umgebung	3	Kufstein	3	Lienz	↑	8
4	Rust (Stadt)	4	Deutschlandsberg	4	Urfahr-Umgebung	↓	3
5	Tulln	5	Imst	5	Kufstein	⇒	5
6	Salzburg-Umgebung	6	Graz-Umgebung	6	Eisenstadt (Stadt)	↓	4
7	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	7	Murau	7	Deutschlandsberg	↑	17
8	Urfahr-Umgebung	8	Voitsberg	8	Tulln	↑	11
9	Linz (Stadt)	9	Rohrbach	9	Murau	↑	12
10	Klagenfurt (Stadt)	10	Freistadt	10	Landeck	↑	18
11	Salzburg (Stadt)	11	Schärding	11	Salzburg-Umgebung	↓	10
12	Korneuburg	12	Urfahr-Umgebung	12	Freistadt	↑	21
13	Krems an der Donau (Stadt)	13	Steyr-Land	13	Sankt Pölten (Stadt)	↓	6
14	Hallein	14	Kirchdorf an der Krems	14	Hallein	↓	13
15	Sankt Pölten (Stadt)	15	Tamsweg	15	Villach (Stadt)	↑	16
	...		...		...		
90	Schärding	90	Innsbruck-Stadt	90	Neunkirchen	↑	91
91	Gmünd	91	Wien	91	Wien	↓	90
92	Braunau am Inn	92	Linz (Stadt)	92	Güssing	↓	89
93	Jennersdorf	93	Lilienfeld	93	Wiener Neustadt (Stadt)	⇒	93
94	Güssing	94	Wiener Neustadt (Stadt)	94	Lilienfeld	⇒	94

* Gesamt:

- Graz-Umgebung neu auf Platz 1 (nach Platz 2 im Ranking 2018)
- Lienz steigt von Platz 8 im Ranking 2018 auf Rang 3
- Gutes Abschneiden von Bezirken, die an Großstädte grenzen

* Niveau:

- Eisenstadt: Höchste Arbeitsplatzdichte in Österreich, hoher Bildungsstand, hohes Pro-Kopf Einkommen
- Mödling: Höchstes Pro-Kopf-Einkommen
- Graz-Umgebung: Gute Ergebnisse in allen Indikatoren

* Dynamik:

- Top-3 Bezirke liegen alle in Tirol
- Lienz: Höchste Zunahme bei der Frauenerwerbsquote, starke Zunahme bei der Arbeitsplatzdichte
- Landeck: Größter Rückgang bei der Arbeitslosenquote

* Rang 2018

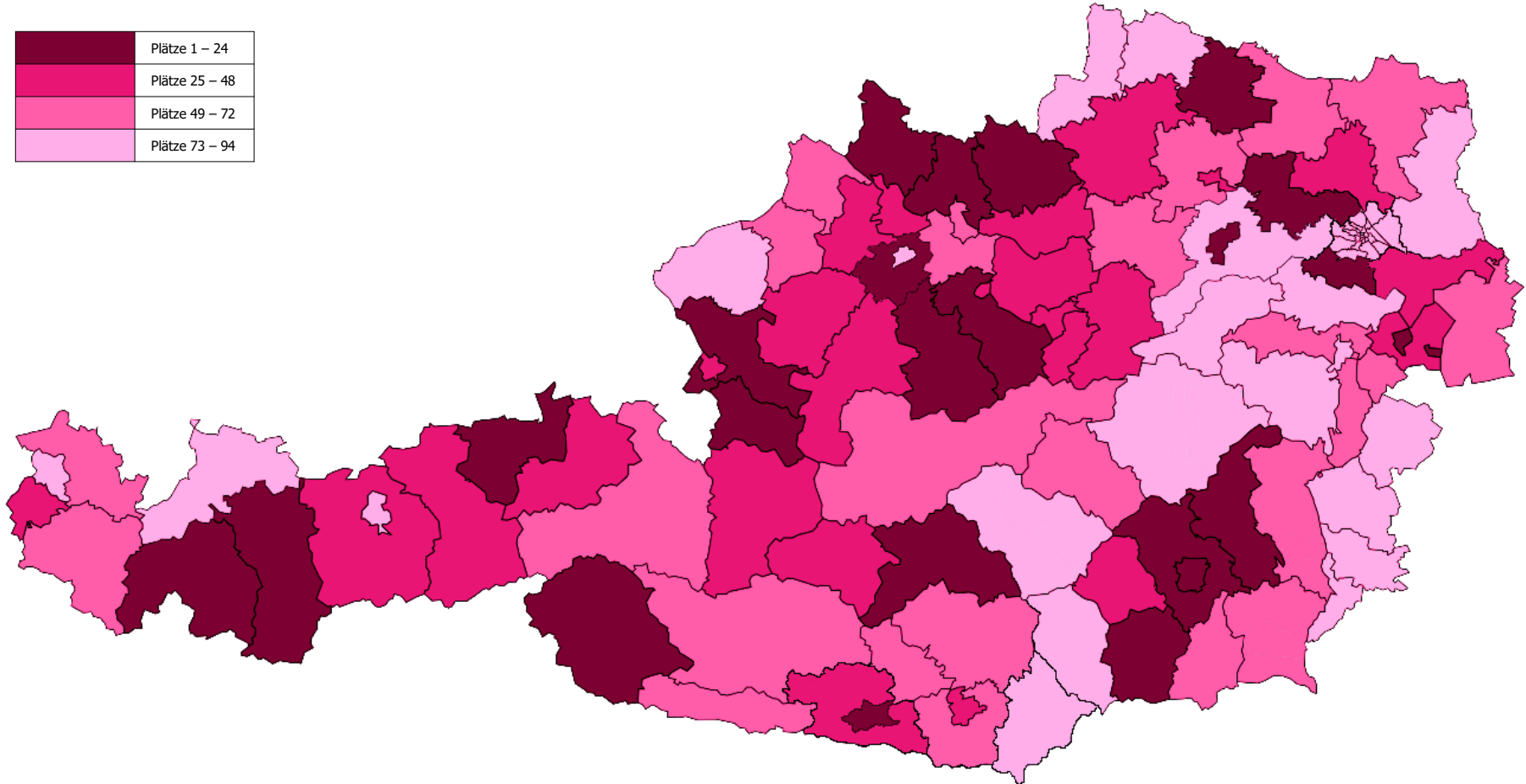
Säule II: Arbeitsmarkt

Indikatoren: Arbeitsplatzdichte, Arbeitslosenquote, Arbeitnehmerbruttoeinkommen (pro Kopf), Anteil Hochqualifizierte an Beschäftigung, Anteil Personen mit Pflichtschulabschluss an Beschäftigung, Frauenerwerbsquote



Ergebnisse des Gesamt-Rankings

	Plätze 1 – 24
	Plätze 25 – 48
	Plätze 49 – 72
	Plätze 73 – 94



Säule III: Wirtschaft & Innovation

Indikatoren: Gründungsintensität, Anteil Beschäftigte im Sektor der wissensintensiven Dienstleistungen, Anteil Beschäftigte im High Tech (Produktion) Sektor, Anteil Beschäftigte im IKT Sektor, Anzahl Unternehmen mit >100 Mitarbeitern, Anzahl aktive WK Mitglieder / Unternehmen



Niveau-Ranking		Dynamik-Ranking		FINAL-RANKING WIRTSCHAFT & INNOVAT.			
1	Eisenstadt (Stadt)	1	Lienz	1	Wiener Neustadt (Stadt)	↑	4*
2	Wiener Neustadt (Stadt)	2	Graz-Umgebung	2	Waidhofen/Ybbs (Stadt)	↑	14
3	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	3	Güssing	3	Graz-Umgebung	↓	2
4	Mödling	4	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	4	Güssing	↓	1
5	Linz (Stadt)	5	Hollabrunn	5	Eisenstadt (Stadt)	↑	6
6	Klagenfurt (Stadt)	6	Jennersdorf	6	Jennersdorf	↓	3
7	Villach (Stadt)	7	Wiener Neustadt (Stadt)	7	Lienz	↑	27
8	Salzburg (Stadt)	8	Lilienfeld	8	Bruck an der Leitha	↑	33
9	Graz-Umgebung	9	Weiz	9	Mödling	↓	8
10	Graz (Stadt)	10	Leibnitz	10	Linz (Stadt)	↓	5
11	Wien	11	Wiener Neustadt (Land)	11	Villach (Stadt)	↑	23
12	Wels (Stadt)	12	Rohrbach	12	Krems an der Donau (Stadt)	↓	11
13	Bruck an der Leitha	13	Tamsweg	13	Salzburg (Stadt)	↓	10
14	Steyr (Stadt)	14	Waidhofen an der Thaya	14	Klagenfurt (Stadt)	↑	21
15	Güssing	15	Zwettl	15	Graz (Stadt)	↓	9
	...		...		...		
90	Murau	90	Wels (Stadt)	90	Eferding	↓	87
91	Hermagor	91	Spittal an der Drau	91	Sankt Pölten (Land)	↑	92
92	Schärding	92	Sankt Pölten (Land)	92	Hallein	↓	88
93	Eferding	93	Hallein	93	Bruck-Mürzzuschlag	⇒	93
94	Imst	94	Steyr (Stadt)	94	Spittal an der Drau	⇒	94

* Gesamt:

- Wiener Neustadt führt das Ranking an (nach Platz 4 im Vorjahr)
- Vier Bezirke aus Niederösterreich und drei Bezirke aus dem Burgenland unter den Top 10
- 5 Landeshauptstädte unter den Top 15

* Niveau:

- Eisenstadt: Top im Sektor der wissensintensiven Dienstleistungen, hohe Unternehmensdichte, starker IKT-Sektor
- Wiener Neustadt und Waidhofen a.d. Ybbs: Hohe Unternehmensdichte und Gründungsintensität

* Dynamik:

- Lienz: Hohe Gründungsdynamik, starker Anstieg der Beschäftigten in wissensintensiven Dienstleistungen
- Graz-Umgebung: Wachsender High-Tech-Sektor, hohe Gründungsdynamik
- Güssing: Höchste Dynamik im IKT-Sektor

* Rang 2018

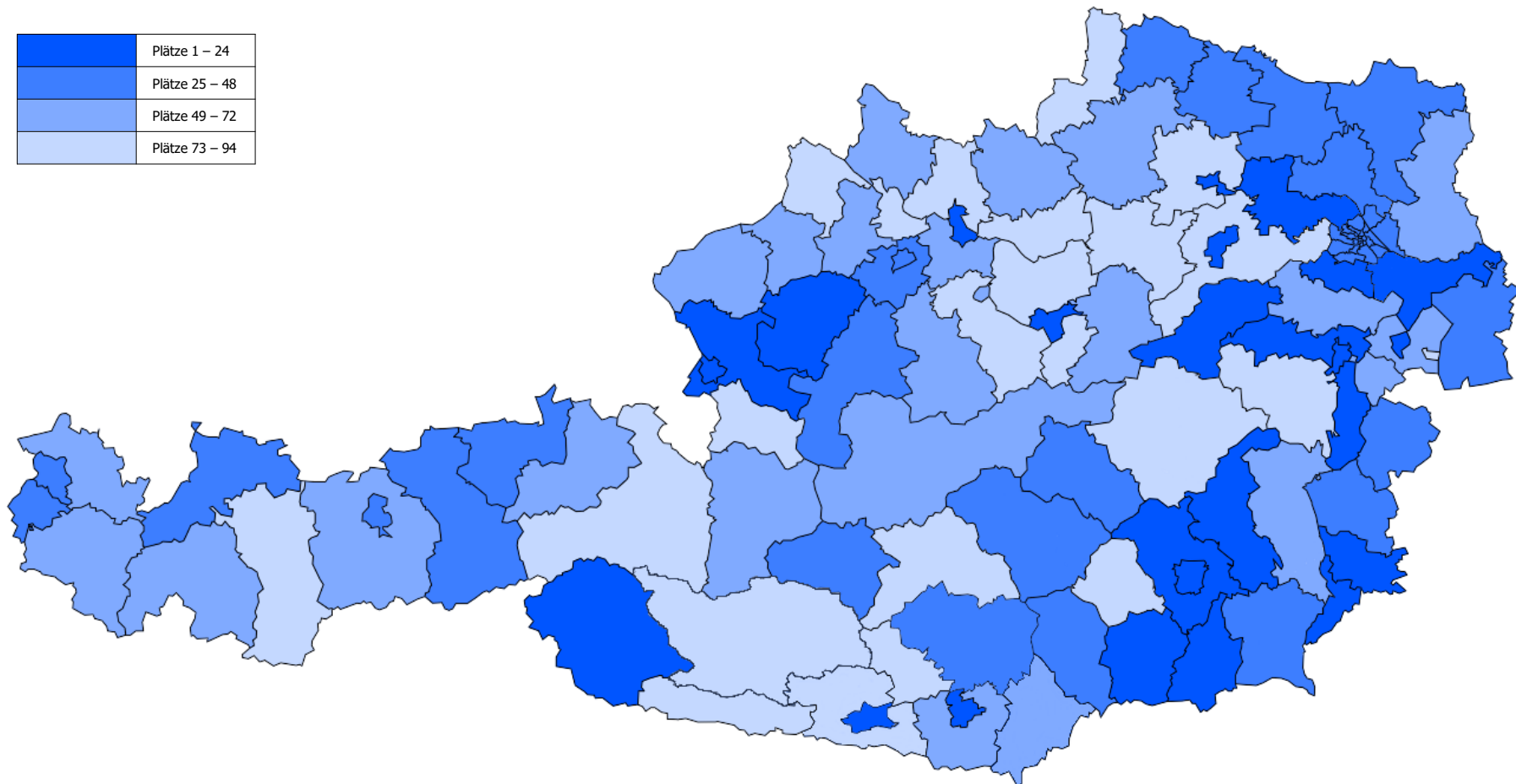
Säule IV: Wirtschaft & Innovation

Indikatoren: Gründungsintensität, Anteil Beschäftigte im Sektor der wissensintensiven Dienstleistungen, Anteil Beschäftigte im High Tech (Produktion) Sektor, Anteil Beschäftigte im IKT Sektor, Anzahl Unternehmen mit >100 Mitarbeitern, Anzahl aktive WK Mitglieder / Unternehmen



Ergebnisse des Gesamt-Rankings

	Plätze 1 – 24
	Plätze 25 – 48
	Plätze 49 – 72
	Plätze 73 – 94



Säule VI: Lebensqualität

Indikatoren: Kriminalitätsrate, Kommunale Schuldenlast, Arztpraxen/freiberufliche Ärzte je Einwohner. Kindertagesheime je Einwohner



Niveau-Ranking		Dynamik-Ranking		FINAL-RANKING LEBENSQUALITÄT		
1	Oberpullendorf	1	Krems an der Donau (Stadt)	1	Krems an der Donau (Stadt)	↑ 9*
2	Hermagor	2	Zwettl	2	Zwettl	⇒ 2
3	Hallein	3	Wels (Stadt)	3	Schwaz	⇒ 3
4	Oberwart	4	Hollabrunn	4	Klagenfurt (Stadt)	↑ 8
5	Innsbruck-Stadt	5	Klagenfurt (Stadt)	5	Wels (Stadt)	↓ 1
6	Feldkirchen	6	Baden	6	Innsbruck-Land	↑ 12
7	Schwaz	7	Schwaz	7	Kufstein	↓ 5
8	Innsbruck-Land	8	Kufstein	8	Hallein	↑ 10
9	Feldkirch	9	Bludenz	9	Klagenfurt Land	↑ 11
10	Völkermarkt	10	Klagenfurt Land	10	Feldkirchen	↓ 6
11	Zwettl	11	Graz (Stadt)	11	Baden	↑ 31
12	Klagenfurt (Stadt)	12	Innsbruck-Land	12	Oberwart	↑ 21
13	Reutte	13	Liezen	13	Bludenz	↓ 4
14	Sankt Veit an der Glan	14	Krems (Land)	14	Mistelbach	↑ 29
15	Salzburg (Stadt)	15	Mistelbach	15	Graz (Stadt)	↑ 64
	...		...		...	
90	Leoben	90	Sankt Pölten (Stadt)	90	Leoben	↓ 75
91	Waidhofen an der Ybbs (Stadt)	91	Oberpullendorf	91	Steyr (Stadt)	⇒ 91
92	Schärding	92	Innsbruck-Stadt	92	Rust (Stadt)	↓ 65
93	Linz (Stadt)	93	Bregenz	93	Sankt Pölten (Stadt)	↓ 89
94	Wiener Neustadt (Stadt)	94	Steyr (Stadt)	94	Linz (Stadt)	⇒ 94

* Gesamt:

- Krems an der Donau (Stadt) neu auf Rang 1, Zwettl und Schwaz behalten Ränge 2 und 3
- Gewinner: Ländliche Bezirke und v.a. mittelgroße Städte: Krems, Klagenfurt, Wels

* Niveau:

- Oberpullendorf: Geringe Kriminalitätsrate, viele Kindertagesstätten und geringe Verschuldung
- Hermagor und Hallein: Geringe Verschuldung, gute Ausstattung mit Kindertagesstätten

* Dynamik:

- Krems: Größter Rückgang der Verschuldung, höchster Zuwachs bei der Ärztedichte
- Zwettl: Stärkster Anstieg bei der Anzahl der Kindertagesstätten
- Wels: Verbesserungen bezüglich Kriminalitätsrate, Kommunalschulden und Ärztedichte

* Rang 2018

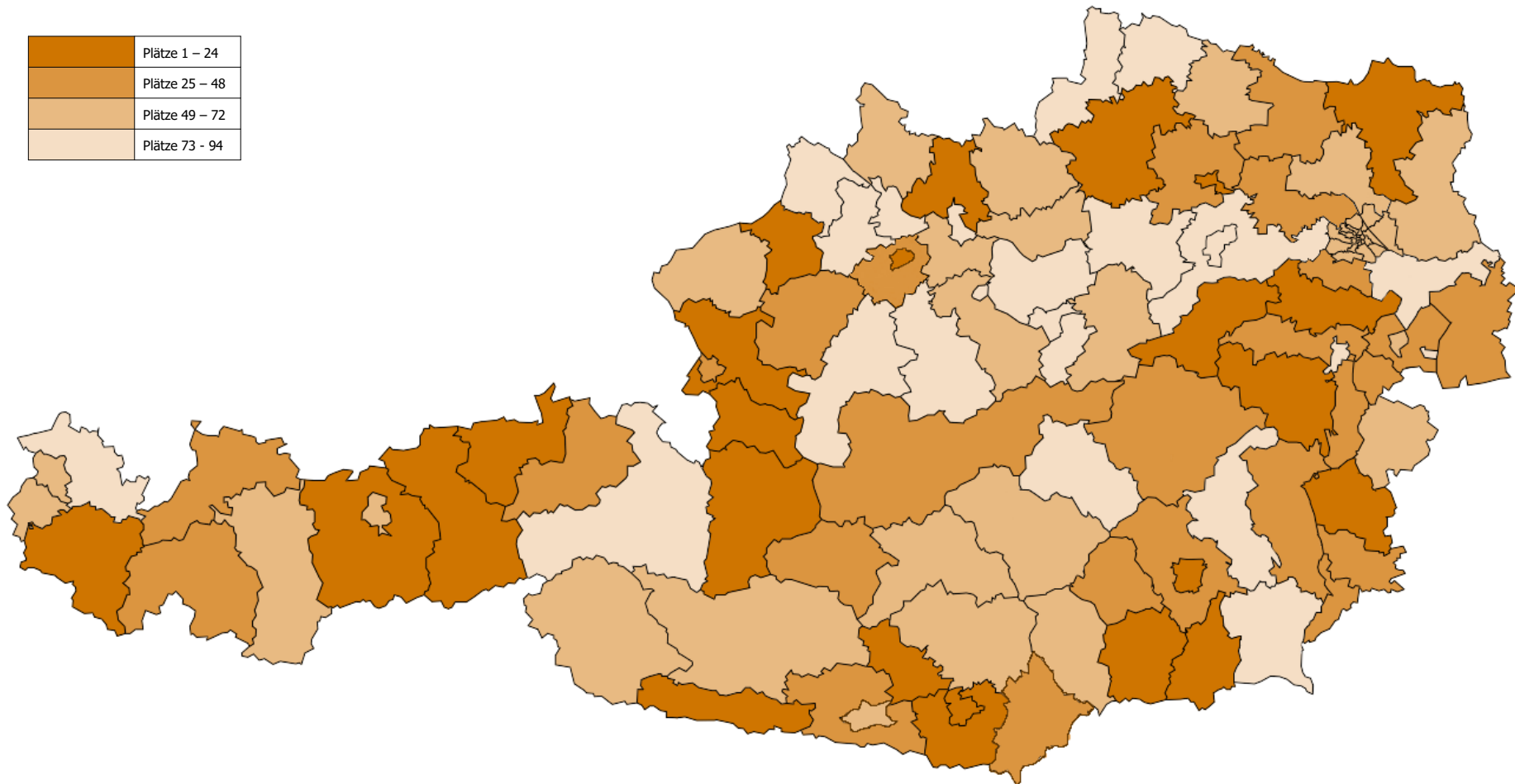
Säule VI: Lebensqualität

Indikatoren: Kriminalitätsrate, Kommunale Schuldenlast, Arztpraxen/freiberufliche Ärzte je Einwohner, Kindertagesheime je Einwohner



Ergebnisse des Gesamt-Rankings

	Plätze 1 – 24
	Plätze 25 – 48
	Plätze 49 – 72
	Plätze 73 - 94



Inhaltsübersicht



1. Zur 2. Auflage des Zukunftsrankings der österreichischen Bezirke
2. Gesamtergebnis des Zukunftsrankings 2019
3. Die Auf- und Absteiger im Zukunftsranking 2019
4. Ergebnisse des Zukunftsrankings im Detail
 - Säule I: Demografie
 - Säule II: Arbeitsmarkt
 - Säule III: Wirtschaft & Innovation
 - Säule IV: Lebensqualität
5. Wissenschaftlich fundierte Methodik des Rankings
 - Übersicht der Indikatoren
 - Datenquellen

Wissenschaftlich fundierte Methodik des Rankings



- * **Methodik des Rankings:** Erstellung in Analogie zu renommierten europäischen/internationalen Rankings (Regional Competitiveness Index der EU, Zukunftsatlas Deutschland, EU Regional Innovation Scorecard usw.)
- * **Struktur des Rankings:** 4 Themenbereiche, 38 Leistungsindikatoren, über 3500 Kennzahlen

Demografie

Arbeitsmarkt

Wirtschaft &
Innovation

Lebensqualität

- * **Seriöse und unzweifelhafte Quellen der Indikatoren:**

- Statistik Austria
- Bundesministerium für Inneres
- Statistische Daten der Wirtschaftskammer Österreich



- * **Statistische Methoden** zur Auswertung der Daten wie etwa:

- Standardisierung / z-Transformation
- Korrektur von schiefen Verteilungen der Kennzahlen per Box-Cox Transformation
- Plausibilitätsüberprüfung der Daten

- * **Niveau und Dynamik:** Betrachtung der Indikatoren zur Bewertung des aktuellen Status-Quo sowie der Entwicklung im Zeitverlauf; Abbildung der generellen Standortstärke der Bezirke sowie auch der Entwicklung der vergangenen Jahre

- Gewichtung Finalindex: 50 % Niveau, 50 % Dynamik

Indikatoren des Zukunftsrankings



Säulen	Niveau	Dynamik*
Demografie	Fertilitätsrate 2017	Veränderung 13/14-16/17
	Anteil junger Erwachsener (15-29 Jahre) an der Gesamtbevölkerung 2018	Veränderung 14/15-17/18
	Wanderungssaldo junger Erwachsener (15-29 Jahre) 2017 je Einwohner	Veränderung 13/14-16/17
Arbeitsmarkt	Arbeitsplatzdichte (Erwerbstätige je Einwohner) 2016	Veränderung 12/13-15/16
	Arbeitslosenquote 2018	Veränderung 14/15-17/18
	Arbeitnehmerbruttoeinkommen pro Kopf 2017	Veränderung 13/14-16/17
	Erwerbstätige mit tertiärer Ausbildung in % aller Erwerbstätigen 2016	Veränderung 12/13-15/16
	Erwerbstätige mit Pflichtschulabschluss in % aller Erwerbstätigen 2016	Veränderung 12/13-15/16
	Frauenerwerbsquote 2016	Veränderung 12/13-15/16
Wirtschaft & Innovation	Gründungen je 1.000 Einwohner 2017	Veränderung 13/14-16/17
	Erwerbstätige im Sektor der wissensintensiven Dienstleistungen in % der Erwerbstätigen 2016	Veränderung 12/13-15/16
	Erwerbstätige im High-Tech-Produktionssektor in % der Erwerbstätigen 2016	Veränderung 12/13-15/16
	Erwerbstätige im IKT-Sektor in % der Erwerbstätigen 2016	Veränderung 12/13-15/16
	Anzahl Unternehmen mit >100 Mitarbeitern je 1.000 Einwohner 2017	Veränderung 13/14-16/17
	Aktive Wirtschaftskammer-Mitglieder je 1.000 Einwohner 2017	Veränderung 13/14-16/17
Lebensqualität	Straftaten je 1.000 Einwohner 2017	Veränderung 13/14-16/17
	Kindertagesstätten je 1.000 Einwohner 2017	Veränderung 13/14-16/17
	Arztpraxen/freiberufliche Ärzte je 1.000 Einwohner 2016	Veränderung 12/13-15/16
	Kommunalschulden je Einwohner 2017	Veränderung 13/14-16/17

* Im Dynamik-Ranking wurden, um statistische Schwankungen in einzelnen Jahren auszugleichen, jeweils die Durchschnittswerte des Basisjahres und des darauffolgenden Jahres sowie des letztverfügbaren und des vorherigen Jahres gebildet.

Datenquellen



- * Bundesministerium für Inneres: Sicherheitsbericht, 2013, 2014, 2016, 2017
- * Statistik Austria: Abgestimmte Erwerbsstatistik, Personen, Zeitreihe ab 2011
- * Statistik Austria: Bevölkerung zu Jahresbeginn ab 2002 (einheitlicher Gebietsstand 2017)
- * Statistik Austria: Demographische Indikatoren, 2013, 2014, 2016, 2017
- * Statistik Austria: Gemeinden ab 2000, Haushaltsdaten
- * Statistik Austria: Kindertagesheimstatistik, 2013/14, 2014/15, 2016/17, 2017/18
- * Statistik Austria: Lohnsteuerstatistik, 2012-2014, 2015-2016, 2017
- * Statistik Austria: Wanderungen innerhalb Österreichs ab 2002 (einheitlicher Gebietsstand 2017)
- * Statistik Austria: Wanderungen mit dem Ausland ab 2002 (einheitlicher Gebietsstand 2017)
- * Unternehmensdatenbank AURELIA
- * WKO: Vorgemerkte Arbeitslose nach politischen Bezirken, Juli 2014, Juli 2015, Juli 2017, Juli 2018
- * WKO: Unselbständige Beschäftigte nach politischen Bezirken, Juli 2014, Juli 2015, Juli 2017, Juli 2018
- * WKO: Unternehmensgründungen und Gründungsintensität, 2013 – 2018

Kontakt und Information



Mag. Gerlinde Pöchhacker-Tröscher
Geschäftsführerin
gerlinde.poechhacker@p-ic.at



Johannes Scherk, B.Sc
Consulting & Forschung
johannes.scherk@p-ic.at



Senay Ince
Assistenz der Geschäftsführung
senay.ince@p-ic.at



Karina Wagner, M.Sc
Consulting & Forschung
karina.wagner@p-ic.at



Hofgasse 3 , 4020 Linz
Tel: +43-732-890038-0, Fax: DW 900
E-Mail: office@p-ic.at; Web: www.p-ic.at